

Évaluation

TPI IMD CFC

Position 2
Documentation

Position 3
Présentation

Position 4
Entretien professionnel

Évaluation pour le travail pratique individuel (TPI)

Interactive Media Designer CFC

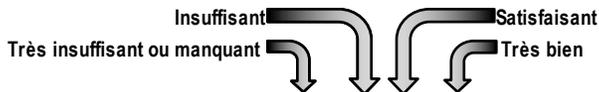
selon l'ordonnance sur la formation professionnelle initiale du 22 octobre 2013

Version en ligne – édition 2024

Numéro de candidat	<input type="text"/>
Nom/prénom	<input type="text"/>
Lieu d'apprentissage	<input type="text"/>
Supérieur du candidat	<input type="text"/>
Experte/expert 1	<input type="text"/>
Experte/expert 2	<input type="text"/>
Date de l'évaluation position 2	<input type="text"/>
Date de l'évaluation position 3/4	<input type="text"/>
Note position 1 (à remplir par les experts)	<input type="text"/>
Note position 2	<input type="text" value="1,0"/>
Note position 3	<input type="text" value="1,0"/>
Note position 4	<input type="text" value="1,0"/>
Note TPI	<input type="text" value="0,5"/>

Position 2 Documentation

Évaluation par les experts



Position 2 Documentation						Coefficient
Critères d'évaluation	Merci de cocher ce qui convient (Attribution des points automatique)				Toutes les colonnes doivent être <u>obligatoirement</u> justifiées.	
Forme						
La documentation comprend une feuille de titre avec nom, date, numéro de candidat, département (canton) d'examen TPI IMD CFC et une table des matières complète et claire.						1
Un résumé du mandat et de son contexte est intégré dans l'introduction de la documentation.						1
Le but à atteindre du projet a été défini de manière ciblée.						1
La documentation a été traitée de façon visuellement attrayante au format A4 ou A3. La mise en page de la documentation tient compte des exigences d'impression et de réliure.						1
La documentation convainc par son contenu et sa structure.						1
Les textes de la documentation sont corrects du point de vue du style, de la grammaire et de l'orthographe.						1
Planification de l'exécution du mandat						
La planification du projet est structurée à l'aide de liste de tâches et de jalons importants.						1
La planification du projet est régulièrement vérifiée et actualisée. Les modifications sont visibles dans la documentation.						1
Le projet est structuré en phases logiques.						1
Journal de bord						
Est rédigé quotidiennement et joint dans son intégralité aux annexes.						1
La progression du travail et la manière de procéder sont documentées et justifiées, pourvues de remarques.						1
Selon l'avancement du mandat, les étapes du travail exécuté sont énumérées (bilan quotidien sur la journée du travail).						1
Toute aide extérieure/séance de travail est documentée de manière détaillée avec description des conséquences pour l'exécution du mandat (ex. réunions, relectures, etc.).						1
Les événements spéciaux (ex. problèmes d'organisation, interruptions de travail, etc.) sont mentionnés.						1
Descriptif du projet						
Les exigences du mandat qui ont été définies lors de l'analyse du mandat ont été documentées.						1
Les différentes méthodes de recherche et les conclusions sont documentées (ex. interview, sondages, recherches par internet, livres, etc.).						1
Les recherches, les idées, leur faisabilité et les décisions prises sont clairement mentionnées.						1
Les différentes méthodes visuelles et structurelles de recherches d'idées sont documentés.						1

Les résultats de l'analyse qui ont été intégrés dans le projet ont été mentionnés.						1
Les principales étapes de la réalisation du projet sont décrites.						1
La méthode de test et l'influence des résultats sur le projet sont clairement expliqués.						1
Le langage technique est utilisé correctement.						1
Mot de la fin et conclusion						
La conclusion comporte une réflexion personnelle sur le mandat réalisé et mentionne les résultats obtenus.						1
La concordance entre les objectifs du mandat et le projet réalisé est argumentée.						1
Annexe						
L'annexe est intégralement annotée et numérotée.						1
Les annexes sont référencés dans la documentation.						1
L'annexe comporte une spécification complète du projet (ex. explication de l'animation d'un prototype, licences utilisées d'images/polices, informations spécifiques au format pour les utilisations sur différents appareils finaux, indications pour les Content Owners suivants, etc.).						1
L'annexe contient les éléments essentiels du projet (ex. résultat des recherches, protocoles des tests, analyses, esquises, etc.)						1

Somme intermédiaire 0 0 0 0 Nombre de points proposé par le/la supérieur-e

Somme 0

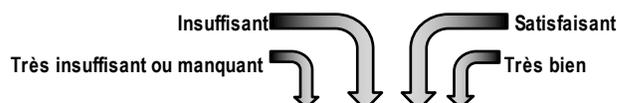
Note Position 2 Documentation

1,0

Seulement notes entières ou demi-notes

Position 3 Présentation (temps imparti 30 min.)

Évaluation par les experts



Position 3 Présentation

Critères d'évaluation	Merci de cocher ce qui convient (Attribution des points automatique)				Toutes les colonnes doivent être obligatoirement justifiées.
Technique de présentation					
Préparation de la présentation: l'infrastructure fonctionne, le matériel de présentation est à portée de mains.					
La présentation est clairement structurée (accueil, introduction, sujet, conclusion), le temps imparti est respecté.					
La présentation suit un fil rouge. La relation entre l'énoncé et le projet réalisé est créé.					
Les outils de présentation sont utilisés de manière appropriée.					
La mise en page des outils de présentation est professionnelle et attrayante.					
Attitude					
Le candidat se présente de façon ouvert, aimable et confiant (posture et regard).					
Le discours est compréhensible et les termes professionnels sont utilisés à bon escient.					
L'élocution est claire, son rythme et son volume sont adaptés. Sa posture et sa gestuelle sont appropriés.					
Le candidat réussit à garder l'attention des experts tout au long de sa présentation, il réussit à les impliquer à la réflexion de ses propos.					
La prestance paraît professionnelle, la situation est sous contrôle (p. ex. aussi en cas d'imprévus, de pannes mineures, la réaction est professionnelle).					
Contenu					
Le processus de réalisation du travail a été présentée et expliqué de manière convaincante.					
Le concept de communication, le concept visuel et le concept d'utilisation ont été présentés de manière convaincante.					
Démontre l'originalité et/ou la plus-value spécifique du projet pour le public cible/l'utilisateur.					
A la fin de la présentation, le candidat donne une réflexion personnelle par rapport à son travail.					

Somme intermédiaire 0 0 0 0 Nombre de points proposé par les experts

Somme 0

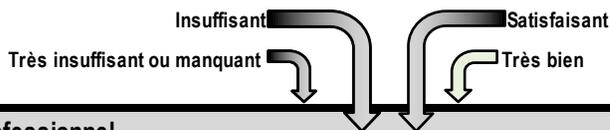
Note Position 3 Présentation

1,0

Seulement notes entières ou demi-notes

Position 4 Entretien professionnel (temps imparti 30 min.)

Évaluation par les experts



Position 4 Entretien professionnel					
Critères d'évaluation	Merci de cocher ce qui convient (Attribution des points automatique)				Toutes les colonnes doivent être obligatoirement justifiées.
Attitude					
Le candidat réagit de manière adéquate, polie, réfléchie et dans un laps de temps raisonnable aux questions des experts.					
Les réponses sont compréhensibles et précises.					
Le langage professionnel est utilisé de manière correcte.					
Le candidat donne des explications simples, différenciés et claires.					
Contenu des réponses					
Repond de manière simple, différencié et claire aux questions.					
Démontre la maîtrise de son sujet et de sa documentation.					
Les affirmations formulées sont, si possible, basées sur des exemples professionnels.					
Par ses reponses, le candidat fait preuve de flexibilité d'esprit. Il s'adapte rapidement à différents cas de figures/opinions (situations d'entretiens clients).					
Réponses aux questions préparées au préalable (au moins 8 à 12 questions ouvertes se rapportant à 3-5 sujets liés au projets doivent être posées)					
Question 1					
Question 2					
Question 3					
Question 4					
Question 5					
Question 6					
Question 7					
Question 8					
Question 9					
Question 10					
Question 11					
Question 12					
Question 1	(Insérer la question par mot clé)				
Question 2	(Insérer la question par mot clé)				
Question 3	(Insérer la question par mot clé)				
Question 4	(Insérer la question par mot clé)				

Question 5	(Insérer la question par mot clé)					
Question 6	(Insérer la question par mot clé)					
Question 7	(Insérer la question par mot clé)					
Question 8	(Insérer la question par mot clé)					
Question 9	(Insérer la question par mot clé)					
Question 10	(Insérer la question par mot clé)					
Question 11	(Insérer la question par mot clé)					

Somme intermédiaire **0** **0** **0** **0** Nombre de points proposé par les experts

**Somme
Points maximum**

0
24

Note Position 4 Entretien professionnel

1,0

Seulement notes entières ou demi-notes

Au minimum 8, au maximum 12 questions préparées au préalable doivent être abordées
1 à 11 questions complémentaires peuvent être posées.

Additionnez le nombre de questions préparées avec le nombre de questions spontanées

Préparation à la position 4 Entretien professionnel

A remplir par les experts avant l'entretien professionnel

Questions préparées

Alt+cmd = génère une nouvelle ligne

Question 1

Formulez la question ici...

Question 2

Formulez la question ici...

Question 3

et ainsi de suite...

Date:

Signature:

Date:

Signature:

**Remarques complémentaires à propos de
Position 2, 3 et 4**

Alt+cmd = génère une nouvelle ligne

Pour les remarques, préciser le numéro de position et si possible les critères d'évaluation.

Les experts

Date:

Signature:

Date:

Signature:

Résumé de l'évaluation Position 2, 3 et 4

Les valeurs sont reprises du formulaire Pos. 2, 3 et 4 et insérées automatiquement ici.

Pos. 2 Documentation

Pos. 3 Présentation

Pos. 4 Entretien professio

Points
obtenus

0	1,0
---	-----

Points
obtenus

0	1,0
---	-----

Points
obtenus

0	1,0
---	-----

Echelle des notes

Points obtenus			Note
80	à	+....	6
72	à	79	5.5
63	à	71	5
55	à	62	4.5
47	à	54	4
38	à	46	3.5
30	à	37	3
21	à	29	2.5
13	à	20	2
5	à	12	1.5
-....	à	4	1

Points obtenus			Note
40	à	+....	6
36	à	39	5.5
32	à	37	5
28	à	31	4.5
24	à	27	4
19	à	23	3.5
15	à	18	3
11	à	14	2.5
7	à	10	2
3	à	6	1.5
-....	à	2	1